



San José, 15 de junio del 2021  
MICITT-DVT-OF-447-2021

**Señora**  
**Irene Cañas Díaz**  
**Presidenta Ejecutiva**  
**Instituto Costarricense de Electricidad**

Estimada señora:

Reciba un cordial saludo. Como es de su conocimiento, a través del oficio N° 00138-SUTEL-DGC-2021 *"PROPUESTA DE INFORME SOBRE LOS INSUMOS TÉCNICOS, REGISTRALES, DE MERCADO Y CONDICIONES PARA UN EVENTUAL PROCESO CONCURSAL EN LAS BANDAS DE FRECUENCIAS DE 700 MHz, 2300 MHz, 3300-3400 MHz, 26 GHz Y 28 GHz PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES DISPONIBLES AL PÚBLICO A TRAVÉS DE SISTEMAS IMT"* de fecha 7 de enero de 2021, el cual fue acogido por el acuerdo N° 023-002-2021 del Consejo de la SUTEL y comunicado al MICITT mediante oficio N° 00452-SUTEL-SCS-2021, ese Órgano Regulador detalló al MICITT las respuestas recibidas por parte de distintas partes interesadas a la consulta pública denominada *"Consulta pública sobre interés, demanda y nuevos aplicativos en las bandas destinadas para el desarrollo de sistemas IMT en Costa Rica"*.

Esta consulta fue realizada por la SUTEL mediante la publicación efectuada en el Alcance N° 311 del diario oficial La Gaceta N° 280 del 25 de noviembre de 2020, como parte de su labor para generar los estudios de necesidad y factibilidad establecidos en el artículo 12 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, los cuales fueron requeridos por parte del MICITT mediante el oficio N° MICITT-DVMT-OF-313-2020 de fecha 10 de noviembre de 2020.

En ese sentido, a través del documento con número de ingreso en la SUTEL N° NI-16858-2020, el ICE comunicó su respuesta al Regulador respecto al interés de diversas bandas de frecuencias, de la que se observa que para la banda de 26 GHz no posee interés. Sin embargo, se indica expresamente en su respuesta que *"El ICE cuenta con un título en esta banda el cual pretende aprovechar para servicios IMT de acuerdo con la reforma del PNAF en consulta"*.

En atención a dicha respuesta, el Órgano Regulador en el informe N° 00138-SUTEL-DGC-2021 ha citado lo siguiente: *"Solicitar al Poder Ejecutivo, que en lo relativo a las afirmaciones del ICE en el proceso de consulta sobre la banda de 26 GHz, de conformidad con lo dispuesto en el título habilitante resolución RT-024-2009-MINAET, la Ley N°8642 y su reglamento, que comunique a dicho operador que el espectro otorgado por razones históricas en dicha banda, no puede ser*



Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones

Zapote, 200 metros Oeste de Casa Presidencial, Edificio MIRA, Apartado Postal: 5589.1000  
Tel. 2211-1299 / Fax: 2211-1280

Correo Electrónico: [secretaria.telecom@micitt.go.cr](mailto:secretaria.telecom@micitt.go.cr) / [www.micitt.go.cr](http://www.micitt.go.cr)

*utilizado para el despliegue de sistemas IMT, debido al servicio radioeléctrico y aplicativos establecidos de forma taxativa en su título habilitante, no sujetos de modificación con un eventual cambio en el PNAF”.*

Debido a lo anterior, esta cartera ministerial le solicitó una ampliación sobre el tema, misma que fue atendida por parte de la SUTEL mediante el criterio técnico N° 02823-SUTEL-DGC-2021 “PROPUESTA DE DICTAMEN TÉCNICO SOBRE ASIGNACIÓN Y USO DE LOS SEGMENTOS DE FRECUENCIAS EN LAS BANDAS DE 2600 MHz, 3500 MHz Y 26 GHz POR EL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD”, de fecha de 08 de abril de 2021, el cual fue acogido por el acuerdo N° 008-029-2021 del Consejo de la SUTEL y comunicado al MICITT mediante oficio N° 03138-SUTEL-SCS-2021.

Sobre la respuesta provista por el ICE respecto a su intención de uso de la banda de 26 GHz, y específicamente sobre la situación del Título Habilitante, la SUTEL señala en su criterio N° 02823-SUTEL-DGC-2021 que:

“(…)

*En atención a la solicitud del ICE, a través del Acuerdo Ejecutivo N°3096-2002 MSP del 2 de octubre del 2002, se otorgó al Instituto concesión de uso del rango de frecuencias 25500 MHz a 27500 MHz ‘para resolver las necesidades de comunicación de los usuarios en la transmisión de datos que requieren servicios de banda ancha para el transporte de la señal en la última milla’ con cobertura en ‘todo el país’ y una clase de servicio ‘oficial’. Asimismo, el Poder Ejecutivo mediante la resolución RT-024-2009-MINAET del 18 de diciembre de 2009 correspondiente a la adecuación de los títulos habilitantes del ICE, determinó lo siguiente sobre la banda de 26 GHz:*

*‘Adecuar el título habilitante otorgado mediante Acuerdo Ejecutivo N°3096-2002-MSP del 02 de octubre de 2002, en relación a los segmentos 25500-27500 MHz, **reservada para enlaces de conexión no geoestacionarios para los sistemas móviles satelitales y enlaces de menos de 5km según los usos establecidos en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias.**’*  
(Resaltado intencional)

(…)”

Por otro lado, con respecto al uso de dicha banda de frecuencias, la SUTEL señala en el informe de marras lo siguiente:

“(…)”



*Así las cosas, la SUTEL en cumplimiento de sus funciones, solicitó al ICE por medio del oficio número 1301-SUTEL-DGC-2013 del 18 de marzo de 2013, información sobre el uso de la banda de frecuencias en cuestión. Dicho requerimiento de información fue atendido por el Instituto mediante el oficio número 264-267-2013 recibido el 14 de junio de 2013 (NI-4160-2013), en el cual indicó lo siguiente:*

*‘Reservado para enlaces no geoestacionarios para sistemas móviles satelitales en localidades o centros productivos industriales en lugar del lazo de abonado.’*

*Posteriormente, la SUTEL solicitó actualización de dicha información referente al uso del rango de frecuencias denominado 26 GHz, mediante oficios con número 5068-SUTEL-DGC-2015 del 24 de julio de 2015 y 5343-SUTEL-DGC-2015 del 4 de agosto de 2015, la cual fue atendida a través del oficio número 264-623-2015 recibido el 17 de agosto de 2015 (NI-07880-2015) señalando lo siguiente:*

*‘Banda de 26 GHz. El ICE está realizando un estudio para determinar la conveniencia usar esta banda para uso fijo (enlaces punto a punto), sin embargo no se conoce una canalización aprobada por la SUTEL para dicho uso.’*

*Finalmente, de conformidad con el documento denominado ‘Estrategia del uso del espectro radioeléctrico 2015-2020’ el ICE señaló la necesidad de reservar espectro en 28 GHz para 5G. Por tanto, dado que el ICE no utilizaba la banda de 26 GHz otorgada y que el uso en el título habilitante no permite el despliegue de sistemas IMT para el servicio radioeléctrico Móvil, el ICE previó participar por algún segmento en la banda de 28 GHz, en el momento que el Poder Ejecutivo así lo dispusiera. Así las cosas, queda claro que el ICE no contempló el uso de la banda de 26 GHz dentro de su planificación.*

*En cualquier caso, de la información aportada por el ICE, es posible determinar que:*

- *El ICE no utiliza el espectro de la banda de 26 GHz.*
- *El ICE no tenía claridad sobre el uso del segmento asignado.*
- *El ICE pretendía utilizar el recurso para radioenlaces punto a punto.*

*(...)*

***Tal y como se evidencia, el uso pretendido por el ICE no es concordante con lo dispuesto en el título habilitante y contrasta con el no uso de la banda***



**reportado por el mismo Instituto según se describió, por lo que debe advertirse a dicho Instituto sobre esta situación con el fin de asegurar el uso y asignación eficiente del espectro.** Adicionalmente, como se analiza en la sección 1.3 del presente documento, un cambio en el PNAF no implica una modificación o actualización automática de los títulos habilitantes otorgados, sino más bien, procede la toma de acciones como en derecho corresponda por parte del Poder Ejecutivo para que las concesiones y permisos sean consistentes con lo dispuesto en el PNAF vigente.

(...)” (El resaltado es propio)

Seguidamente, la SUTEL hace un análisis del título habilitante con respecto al Plan Nacional de Atribución de Frecuencias (PNAF) vigente en el momento de ser emitido el Acuerdo Ejecutivo N° 3096-2002 MSP, y al vigente al momento de la emisión de la resolución N° RT-024-2009-MINAET, de donde se puede extraer lo siguiente:

“(…)

*En consecuencia, es posible notar que el uso otorgado en el Acuerdo Ejecutivo N°3096-2002 MSP ‘para resolver las necesidades de comunicación de los usuarios en la transmisión de datos que requieren servicios de banda ancha para el transporte de la señal en la última milla’ podría caber dentro del uso dispuesto en el PNAF vigente en su momento como ‘enlaces de -5km en localidades o centros productivos industriales para servicios terrestres’, asociado al servicio radioeléctrico Fijo. Respecto del uso dispuesto en la nota nacional citada CR 2.78 del Decreto N°27554-G, para ‘enlaces de conexión de satélites no-geoestacionarios para los sistemas móviles satelitales’, este no resulta consistente con los servicios atribuidos en el CNAF para la Región 2 ni para Costa Rica.*

*Por otra parte, mediante el Decreto N°35257-MINAET se publicó el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias (PNAF) en el diario oficial La Gaceta N°103 del 29 de mayo de 2009, el cual derogó el citado Decreto N°27554-G. Al momento de adecuarse los títulos habilitantes del ICE por parte del Poder Ejecutivo, mediante la resolución RT-024-2009-MINAET, ya se encontraba vigente el nuevo PNAF, que para la banda de 26 GHz establecía la siguiente atribución y uso:*

(…)

*De la información anterior, es posible extraer que la nota CR 104 estableció un uso del segmento de frecuencias consistente con los servicios radioeléctricos atribuidos, asociados al servicio Fijo en enlaces punto a punto. Sin embargo, la*



*adecuación realizada al Instituto mediante la resolución RT-024-2009-MINAET no consideró las atribuciones y usos dispuestos en el PNAF vigente en su momento (Decreto N°35257-MINAET), dado que habilitó la operación de 'enlaces de conexión no geoestacionarios para los sistemas móviles satelitales'. Respecto al uso de 'enlaces de menos de 5km' esto podría asociarse a enlaces punto a punto en el servicio Fijo.*

(...)

*Por tanto, es posible concluir que el uso otorgado al Instituto Costarricense de Electricidad mediante el Acuerdo Ejecutivo N°3096-2002 MSP y la resolución RT-024-2009-MINAET en cuanto al servicio satelital no era consistente con lo dispuesto en la normativa vigente en su momento sobre el uso de la banda de 26 GHz, ni con la atribución dispuesta en el Reglamento de Radiocomunicaciones vigente. Asimismo, que **dentro del servicio Fijo se habilitó la operación de radioenlaces con límite de distancia, sin embargo, el ICE de forma consistente ha reportado a esta Superintendencia que no utiliza esta banda para dicho servicio.** De hecho, como se indicó anteriormente, el ICE mediante el oficio 264-623-2015 recibido el 17 de agosto de 2015 (NI- 07880-2015) señaló su interés de operar radioenlaces fijos punto a punto, pero argumentó que no existía una canalización aprobada por la SUTEL para este fin, a pesar de que el PNAF vigente en su momento ya permitía esta operación de conformidad con la canalización REC. ITU-R F.748- 3.*

(...)” (El resaltado es propio)

Es decir, es criterio de la Superintendencia que el servicio autorizado por la resolución N° RT-024-2009-MINAET de acuerdo con el servicio inicialmente otorgado mediante el Acuerdo Ejecutivo N°3096-2002 MSP corresponde al servicio Fijo, aspecto técnico en el cual esta Rectoría de Telecomunicaciones concuerda con el órgano regulador, y que el servicio satelital indicado en dicha resolución no es consistente con lo dispuesto por la normativa técnica vigente. En todo caso, es claro que ninguno de los anteriores corresponde al servicio Móvil, el cual es requerido para brindar los servicios IMT que ha señalado el ICE pretender mediante su nota con número de ingreso en la SUTEL N° NI-16858-2020.

Esto es, el título habilitante con el cual cuenta el Instituto Costarricense de Electricidad es para ser empleado en el servicio Fijo, no siendo factible bajo la aplicación del principio de convergencia, y bajo el marco actual jurídico, que sea ampliado de forma automática, sin requerir de un acto expreso emanado por parte del Poder Ejecutivo y siguiendo un procedimiento legal,





a otros tipos de servicios radioeléctricos, so pena de las responsabilidades y sanciones previstas por el régimen sectorial de las telecomunicaciones.

Por otro lado, respecto al alcance de una reforma al PNAF, la SUTEL señala que:

“(…)

*Así las cosas, el titular únicamente puede explotar o utilizar el recurso asignado de conformidad con las condiciones establecidas en el título habilitante, las cuales deben ser consecuentes con lo dispuesto en la normativa vigente. **Es decir, por ninguna razón, el titular puede utilizar de forma diferente o modificar unilateralmente las condiciones de uso del espectro radioeléctrico asignado o pretender que un cambio en la atribución del PNAF implica un cambio sobre el título otorgado con anterioridad.** Esto, de acuerdo con lo indicado por la Procuraduría General de la República (en adelante, PGR) en el dictamen C-321-2003 del 9 de octubre de 2003, respecto a que ‘[e]s incompatible con los fines que el legislador imprime al dominio público la posesión animus domini de los particulares, o facultad de someter una cosa al poder y voluntad de una persona para ejercer sobre ella actos exclusivos de uso y goce, como si fuese propietario (SALA DE CASACIÓN sentencia 9:30 hrs. del 6/6/1936)’*

*Sobre el término de convergencia, mediante el oficio OF-DVT-2012-134 del 31 de agosto de 2012, se atendió el requerimiento de la Contraloría General de la República (en adelante, CGR) en el oficio N°DFOE-IFR-0440 del 30 de julio de 2012, emitiendo en conjunto el Viceministerio de Telecomunicaciones y la SUTEL, un lineamiento como sigue:*

*‘Partiendo de la posibilidad de brindar servicios a través de una misma red, la convergencia se refiere a la capacidad de brindar diversos servicios de usuario final y no a la posibilidad de cambiar las condiciones de dicha red desde el punto de vista de las atribuciones según los servicios radioeléctricos, de acuerdo con el adendum I del PNAF, y demás establecidas en el mismo Plan y su naturaleza pública o privada según las definiciones establecidas en el artículo 6, incisos 20 y 21 de la LGT’*

*Del texto anterior, **queda claro que no es posible cambiar las condiciones del título habilitante desde el punto de los servicios radioeléctricos atribuidos en éste.***

*(…)” (El resaltado es propio)*



Finalmente, la SUTEL concluye su análisis del título habilitante, la resolución de adecuación, el alcance de la reforma al PNAF que incluye el segmento de 26 GHz recientemente publicada y el uso actual reportado por el propio ICE de la siguiente manera:

“(...)

*En este sentido, la SUTEL, mediante acuerdo 023-002-2021 del 14 de enero del presente año el cual dio por recibido y aprobó el oficio 00138-SUTEL-DGC-2021 del 7 de enero de 2021, advirtió al MICITT sobre **la imposibilidad del ICE para considerar que el título habilitante Acuerdo Ejecutivo N°3096-2002 MSP y la resolución RT-024-2009-MINAET le habilitan para operar sistemas IMT en el segmento de frecuencias asignado en la banda de 26 GHz, siendo que no puede asumir que un eventual cambio del PNAF modifica las condiciones de su concesión, puesto que como se detalló anteriormente, no es posible que el titular modifique las condiciones ya establecidas en la concesión (el uso de sistemas IMT corresponde al servicio radioeléctrico Móvil, pero ni este servicio ni este uso fueron otorgados al ICE en los títulos habilitantes señalados). En cualquier caso, resulta importante resaltar que el ICE no puede utilizar este espectro de manera distinta a las disposiciones del título habilitante ‘enlaces de menos de 5km’, siempre y cuando este uso sea consistente con el PNAF vigente (lo cual no sucede en esta ocasión, por las inconsistencias entre lo dispuesto en la resolución RT-024-2009-MINAET y el PNAF). Además, se reitera que respecto al uso habilitado en la concesión, el Instituto ha señalado que no emplea el recurso.***

(...)” (El resaltado es propio)

En virtud de lo anterior, y bajo el principio de convergencia que define el bloque de legalidad en vigor en materia de telecomunicaciones, el ICE puede brindar todos aquellos servicios de telecomunicaciones que resulten contestes con el servicio radioeléctrico para el cual fue otorgado el recurso, es decir, **Servicio Fijo**.

En ese sentido, debe tenerse en cuenta que para el aprovechamiento futuro del recurso según las intenciones expuestas, se tiene que el otorgamiento histórico en dicha banda no puede ser tomado en cuenta, para el fin de aprovecharlo para el despliegue de sistemas IMT dentro del servicio radioeléctrico Móvil; esto no resultaría conteste con el ordenamiento jurídico dispuesto, y además debe entenderse que el mero acto administrativo de una modificación reglamentaria, como lo puede ser una reforma del PNAF u otros reglamentos de índole técnica, no establece automáticamente el derecho de explotación de una banda específica, según las pretensiones de la empresa o institución.



Dado que, el artículo 121 inciso 14) sub inciso c) de la Constitución Política y 7 de la Ley N°8642, Ley General de Telecomunicaciones, establece que para la explotación del recurso de espectro radioeléctrico se requiere contar con una habilitación, esto es, con un acto administrativo que posibilite a una persona física o jurídica (intuitu persona) utilizar un segmento de frecuencias para un destino específico, habilitación que para el caso en concreto el Instituto Costarricense de Electricidad no cuenta a la fecha para utilizar la banda de frecuencias de 26 GHz para brindar servicios de telecomunicaciones móviles internacional (IMT).

Así las cosas, para la prestación del servicio de telecomunicaciones pretendido (sistemas IMT), deberá cumplirse con los mecanismos constitucionales dispuestos (Concurso Público) que para tal fin regula la Carta Magna, la Ley General de Telecomunicaciones, Ley de Contratación Administrativa, y sus respectivos reglamentos.

Nos ponemos a su entera disposición para ampliar cualquier detalle que se requiera sobre este particular. Por favor, sírvase notificar a los correos electrónicos: [secretaria.telecom@micitt.go.cr](mailto:secretaria.telecom@micitt.go.cr) y [espectro@telecom.go.cr](mailto:espectro@telecom.go.cr).

Cordialmente,

**Teodoro Willink Castro**

**Viceministro de Telecomunicaciones**

**MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES**

CC:

Archivo

Sr. Mauricio Rojas Cartín, Gerente de Telecomunicaciones, ICE.

Sr. John Molina Núñez, Gerente de Transformación Tecnológica, ICE.

Sres. Miembros del Consejo, Superintendencia de Telecomunicaciones, SUTEL.

Sr. Paola Vega Castillo, Ministra de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones, MICITT.

Sr. Francisco Troyo Rodríguez, Director de Espectro Radioeléctrico y Redes de Telecomunicaciones, MICITT.

Sra. Cynthia Morales Herra, Directora de Concesiones y Normas en Telecomunicaciones, MICITT



Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones

Zapote, 200 metros Oeste de Casa Presidencial, Edificio MIRA, Apartado Postal: 5589.1000  
Tel. 2211-1299 / Fax: 2211-1280

Correo Electrónico: [secretaria.telecom@micitt.go.cr](mailto:secretaria.telecom@micitt.go.cr) / [www.micitt.go.cr](http://www.micitt.go.cr)