

San José, 31 de agosto de 2020  
MICITT-DM-OF-835-2020

Señor  
Lic. Francisco Calvo Bonilla  
Gerente General  
Radiográfica Costarricense

Estimado señor:

Reciba un cordial saludo. En referencia al oficio N° GG-801-2020 de fecha 04 de junio de 2020, mediante el cual se brindó respuesta a los oficios N° MICITT-DVT-OF-109-2020 de fecha 19 de marzo de 2020 y N° MICITT-DVT-OF-175-2020 de fecha 20 de abril de 2020, me permito solicitarle ampliar el criterio a la luz de una serie de señalamientos que se plantean en su oficio, que se exponen seguidamente:

- 1- **Señalamiento de RACSA:** *“De conformidad con los términos de la contratación adjudicada en firme al Consorcio Gestión Tecnológica ITS, el servicio que se prestará al COSEVI, es una solución integral que contempla aportes de todas las empresas que integran el Consorcio. De manera que, una vez que inicie la etapa de ejecución contractual y se cuente con un diseño debidamente validado por COSEVI, se procederá con el diseño y dimensionamiento definitivo, en el cual se establecerá: el detalle relativo a las canalizaciones; distribución de frecuencias por sitios; antenas portadoras; anchos de banda; etc.; momento en que se iniciará la implementación de la solución adjudicada al Consorcio”.*

**Comentario:** En ese sentido, la Ley N° 8642, Ley General de Telecomunicaciones, dentro de los objetivos y principios rectores establece en sus artículos 2 y 3 que el espectro radioeléctrico debe asignarse, emplearse, explotarse y administrarse de forma eficiente y efectiva, de forma tal que pueda realizarse una optimización del recurso escaso. Es por ello, que se insta a que previo a la implementación del proyecto, y de la mano con la validación de COSEVI, se contemplen los aspectos relativos a la planificación de uso del espectro radioeléctrico, y se informe de forma clara y detallada sobre estos particulares a esta Rectoría, para con ello validar el cumplimiento de los objetivos sectoriales, de una manera integral, de previo al despliegue de la solución pretendida. Esto por cuanto, los elementos relativos a las canalizaciones, distribución de frecuencias por sitios, antenas portadoras, anchos de banda, entre otros, corresponden a temas de carácter técnico que normalmente son abordados por el oferente en el momento del planeamiento de la red y generación de la oferta comercial (proceso de ingeniería de preventa) y que por ende tienen incidencia directa en el precio de la misma, y no hasta el momento de la implementación de la solución.

- 2- **Señalamiento de RACSA:** *“...con respecto a la solución tecnológica que el Consorcio ofrece al COSEVI, señalamos que la misma corresponde a tecnología totalmente nueva y de última generación según las normativas del 3GPP”.*

**Comentario:** Se desprende de lo indicado que la solución que pretende desplegar el Consorcio estaría basada en tecnología 5G, siendo que ésta es la que hoy día se cataloga como tecnología de “última generación”, por lo que se le solicita confirmar a esta Rectoría al respecto, ya que anteriormente mencionaron la opción de 4G LTE. Asimismo, se le solicita dentro de la



información provista, proveer los estándares 3GPP sobre los que se basaría la misma (versión del release).

- 3- **Señalamiento de RACSA:** *“...en el oficio GG-620-2020 remitido anteriormente, se incluyó la topología de conectividad de la solución, la cual se incluyó en la oferta presentada al COSEVI, en la que se detallan las topologías en las que se sustentó el diseño de alto nivel de la solución adjudicada.”*

**Comentario:** La información remitida, si bien es cierto incorpora algunos aspectos relativos a la eventual operatividad de esa red, se refiere a una topología de nivel general, y por lo tanto carece de detalles esenciales (canalización, distribución de frecuencias por sitios, antenas, portadoras, anchos de banda, etc.) con los cuales pueda esta Rectoría realizar las valoraciones técnicas (por ejemplo de eficiencia espectral, reutilización de portadoras, etc.) y de política pública que resulten pertinentes. De ahí que se solicita ampliar sobre esta respuesta y brindar un mayor nivel de detalle sobre este particular; asegurando en todo caso que la información que aporte se tratará, como siempre, con los mayores niveles de seguridad y confidencialidad que han caracterizado al MICITT.

- 4- **Señalamiento de RACSA:** *“Resulta necesario indicar que la solución tecnológica que el Consorcio desplegará para satisfacer las necesidades del COSEVI, se apega en sentido estricto a la Ley N°8642, Ley General de Telecomunicaciones. Concretamente, en relación con el artículo 2, inciso g de la citada Ley. Al respecto le informamos que el Consorcio adjudicado estará brindando al país una solución tecnológica de punta apegada a las mejores prácticas y normativas internacionales validadas por la UIT, con lo cual se asegura la eficiente y efectiva asignación, uso, explotación, administración y control del espectro radioeléctrico concesionado a RACSA.”*

**Comentario:** Sobre la anterior afirmación realizada por su representada, queda la duda dado que parece ser contradictoria a lo indicado en el primer señalamiento citado en el presente oficio. En ese sentido, es necesario conocer cómo RACSA realizó la valoración del cumplimiento del marco normativo sectorial, si anteriormente se mencionó que *“... una vez que inicie la etapa de ejecución contractual y se cuente con un diseño debidamente validado por COSEVI, se procederá con el diseño y dimensionamiento definitivo, en el cual se establecerá: el detalle relativo a las canalizaciones; distribución de frecuencias por sitios; antenas portadoras; anchos de banda; etc.; ...”*. Por este motivo, se reitera la importancia de que RACSA, como parte interesada del Consorcio y concesionaria de la mayor parte del espectro de la banda en la que se pretende desplegar la solución requerida por el COSEVI (banda de 3500 MHz), aporte a este Ministerio Rector, todos los elementos técnicos ya indicados anteriormente, para con ello validar el cumplimiento de los objetivos sectoriales, de una manera integral.

- 5- **Señalamiento de RACSA:** *“Valga agregar que como parte del desarrollo y despliegue de la estrategia empresarial de RACSA, la expansión de esta red en banda licenciada se realizará en forma paulatina, iniciando con una cobertura en zonas del Gran Área Metropolitana y posteriormente en otros sitios como por ejemplo la provincia de Puntarenas.”*

**Comentario MICITT:** Se interpreta por este Ministerio que la red pretendida, de conformidad con lo señalado por su representada, es una red que podría crecer; pero, es importante que se disponga de un planeamiento técnico, principalmente, en aras de analizar temas de reutilización



de frecuencias. Lo anterior, a la luz de un uso eficiente del recurso escaso, en virtud que el eventual crecimiento de una red de este tipo, implica de manera directa un reúso del espectro otorgado a RACSA, y esto debería ser valorado a la luz de la normativa técnica vigente y la política pública que rige el Sector Telecomunicaciones. En ese sentido, se solicita brindar detalles más concisos, entre ellos: la totalidad de las zonas de la GAM abarcadas en el proyecto; el detalle de las zonas que no se contemplarán; especificar si cuando se nombra a la provincia de Puntarenas, se refieren al cantón central o a la provincia en general; el listado de las otras zonas del país que han sido valoradas para la expansión del proyecto; así como cualquier detalle adicional en esta línea, que aporte información para la valoración que debe realizar este Ministerio Rector.

- 6- **Señalamiento de RACSA:** *“Finalmente, en razón de los recientes cambios en el MICITT, manifestamos nuestra mejor disposición de tener un acercamiento entre RACSA y el MICITT, con el fin de generar un espacio que permita compartirles nuestra visión sobre el tema.”*

**Comentario:** Reviste de importancia el llevar a cabo el acercamiento sugerido, desde todas las aristas, para que durante las conversaciones que se lleven a cabo puedan aclararse aspectos respecto a las acciones a seguir en lo específico de la solución que el Consorcio en referencia pretende desplegar, por lo que se estarán coordinando las agendas con su despacho para convocar a una reunión lo antes posible.

En virtud de la información requerida, y al tenor del artículo 264 de Ley General de Administración Pública, se le solicita responder en un plazo de diez (10) días hábiles posteriores a la notificación de este oficio.

Cordialmente,

**Dr.-Ing. Paola Vega Castillo**  
**Ministra de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones**  
**DESPACHO MINISTERIAL**

Cc.

Sres Miembros del Consejo, Superintendencia de Telecomunicaciones

Sr. Rodolfo Méndez Mata, Ministro, MOPT

Sr. Francisco Troyo Rodríguez, Director de Espectro Radioeléctrico y Redes de Telecomunicaciones, MICITT

Sra. Cynthia Morales Herra, Directora de Concesiones y Normas Técnicas en Telecomunicaciones, MICITT

Sra. Angélica Chinchilla Medina, Directora de Evolución y Mercados de Telecomunicaciones, MICITT

Archivo

